

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, п. пов. Контакт. пункт. ш. 143.372. Адреса для телеграм: «Діло», Львів. Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем. Рукописи не зберігаються.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місцевий в рік 250 злот. За границею: В Америці і Європі, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 750 л. Італійським 750 л., Швейцарії 3 шв. фр., Чехословаччині 30 к. ч., Румунії 150 лей, Болгарії 750 л., Австрії 750 ш. — Зміна адреси і дол.</p>	<p>В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
---	--	---

Загальні Збори „Прогресу“.

В суботу 25. грудня відбулися у великій залі Музичного Т-ва ім. Лисенка загальні збори Т-ва „Прогресу“. У зборах взяло участь понад 400 делегатів з різних філій і читальень з усіх західно-українських земель, крім того було на залі понад сотні членів Т-ва, що не мали права на рішення, а тільки на радничий голос. Всі вони зайняли обширну галерею. Точно на 10 минут перед 10 год. ранку відкрив збори голова Т-ва проф. Михайло Галушинський. Він загадав померших у цьому році освітніх діячів, почесних і значимих членів Т-ва, що присутні вислухали стоячи, поминав присутніх, ствердив правильність зборів і приступив до порядку наради. На секретарів зборів покликав студента Француза і п. Василіка. З черги прийшов на порядок виборів комісії-матки. Тут то й почалося те, чого не пам'ятає „Прогресу“ і чого не записали ні разу її архіви за цілих 38 літ існування. Шойно на порозі 59-го року прийдесть їй виступити до своєї хроніки пам'ятну записку про невідповідальність і занепад всесвітньої культури в невеличкій на шість частин нашої громади. Наші доморослі інтернаціоналісти взяли таку безвідповідальну тактику, що виявили недовільно своє бажання розбити збори. Демонстраціями і до того провокаційними виступами та окликами намагалися унеможливити наради.

Що явища повторилися при кожній точці збігів порядку. І лише завдяки енергійній поставі голови М. Галушинського вдалося збори покінчити. Зарисована ясно „лінійка“ інтернаціоналістів довела до того, що відбувалося поменше голосування і над кандидатами до комісії-матки і потім над кандидатами до вибору. Спокійно вислухали всі звіти секретарів Т-ва В. Мудрого, а потім ще промови голови М. Галушинського в часі дискусії. Це знаменита промова голови застидала до деякої міри „лінійку“, але на змину її тактики не вплинула.

На місце уступивших 5 членів вибору обрано: през. В. Лешкевича, д-ра В. Ризюка, обох зі Львова, д-ра Рогущкого зі Самбора, О. Навроцького і Іллія Чапелюцького зі Львова. Заступниками виділено стали: О. Терлецький, П. Мурзак, А. Кривокуцький, п. Павлюковська, С. Магалак і селянин Квітюк. До контрольної комісії виїхали: д-р К. Лизинський, М. Заліський, О. Сасич, О. Схенткович, І. Сполітакевич як члени і М. Лазорко та Іван Филипович як їх заступники.

Ця ліста кандидатів перейшла великою більшістю 211 голосів проти двох інших ліст, а то: радикальної, що збрала 71 голосів і лісти інтернаціоналістів, що збрала 64 голоси.

Потім іменували загальні збори почесними членами Т-ва двох селян, а то: Гриця Герцаківича з Якимичів, б. посла до га. чинського союму і Сенька Фігера, визначеного освітнього робітника з Бобречини.

Крім того ухвалили збори ввести для всіх членів Т-ва одну членську вkladку в сумі 2 золотих річно (дотепер було два роди вкладок: 2-золотова і 2-доларова). Збори закінчилися відспіванням національної гімну.

Кріза в Німеччині.

Знавання до диктатури. — Розв'язання парламенту.

Берлін, 26. грудня 1926.

„Вель ам Монта“ довідується з парламентських кол, що президент Гінденбург відступив від первісного плану утворення урядничого кабінету. Німецькі націоналісти хотіли би перерозв'язати утворення урядничого кабінету, щоби поставити райхстаг перед кончею повалення і того чисто фахового уряду й так уможливити введення диктатури на основі § 48. німецької конституції.

Часопис зазначає, що парламент правдоподібно розв'язано би. Не є певне, чи нові вибори відбулися би в законній речині. Покищо не знають, чи през. Гінденбурга вдасться прихилити до тих діячів ім. націоналістів. Центр і демократи домагаються створення центрального уряду з виразною опорою на соціалістів. Умовиною участі соціалістів

було би усунення Геслера з нового кабінету. Однак Геслер бажав залишитися в новім кабінеті та зазначує, що усунення давши недомагання в райхсвері. Тому парламентарне положення є неясне і замотане.

Успіхи переговорів нім. амбасадора з Радою амбасадорів.

Берлін, 26. грудня 1926.

Бюро Вольфа повідомляє з Парижа, що переговори німецького амбасадора фон Геша з конференцією амбасадорів у справі програми розроблення Німеччини закінчилися успіхом. Загальне число німецької державної і комунальної поліції виноситиме 145.000 людей. У справі припинення добровольців на перехідний час до чинної служби в райхсвері і в справі спортивних союзів дійшло також до порозуміння. Конференція амбасадорів прийняла до відома зазначення німецького уряду в рамках постанов німецького законодавства, а рівночасно зреклася жадання в справі розв'язання спортивних союзів та висловила погляд, що німецький уряд в разі потреби з власної ініціативи поробить відповідні кроки в тій справі.

Помилування засуджених німців.

Париж, 26. грудня 1926.

Президент французької республіки підписав у суботу 25. грудня декрет, на основі якого помилувано всіх шістьох німців, засуджених французьким воєнним судом у Ляндаві.

Новий югославянський кабінет.

Белгород, 26. грудня 1926.

Дня 24. грудня уконститувався оконечно новий югославянський уряд і зараз зложив присягу на руки короля. Склад кабінету такий: прем'єр Узунович, закордонні справи Берич, освіта Трифуневич, здоров'я Мілевич, справедливості Сротич, віроісповідання Вуїчич, ліси й копальні Сімонович, внутрішні справи Максимович, уніфікація законодавства і хліборобство (d'inter m) Іванович, фінанси Маркович. Всі вищі міністри належать до радикальної партії. Земельні реформи: Павло Радіч, почта Губерина, торгівля і промисл Кроач, сусп. роботи Кошутіч. Ці міністри належать до партії Радіча. Війна і маринарка: ген. Гадіч, комунікація ген. Мілявевич. Дві теки обсажені на імпіт, зарезервовані для словінської національної партії.

Литовський мінстр про внутрішні положення Литви.

Берлін, 26. грудня 1926.

З Ковна повідомляють: Міністр внутрішніх справ Мустейкіс заявив журналістам, що головним завданням уряду є зліквідування більшовицької небезпеки в краю. Уряд поборюватиме безробіття, переведиме публічні роботи. Воєнний стан і податкові тягарі вдержаться до часу, як мине небезпека заворушень лівиш, а життя в краю вийде на нормальний шлях.

Димісія Прімо де Рівери.

Берлін, 26. грудня 1926.

Із Мадриду повідомляють, що Прімо де Рівера уступив наслідком конфлікту з королем. Новий уряд творить Буларжер.

З наших втрат.

† Олександр Барвінський.

В суботу, а год. 4. попол., помер у Львові у 80-ому році життя визначний український громадський і культурний діяч, б. посол і член палати панів, Олександр Барвінський. В юнішній короткій пошестий гадзі неможливо нам охопити цілоти його великої заслуженого, трудящого життя і його вкладу в українську культуру. Зазначимо тільки, що з юнішим Ол. Барвінським сходять до гробу один з перових українських культурних робітників, доволитий професор учительської семінарії і член Ради Шкільної Краєвої, посол до віденського парламенту і галицького союму, вишній член палати панів. За української влади був першим секретарем для справ освіти в ЗУНР. Був основником Т-ва ім. Шевченка, яке пізніше перейшлося в товариство наукове, був видавцем „Історичної Бібліотеки“, яка на свій час мала у нас просто епохальне значіння. Видав цілу низку шкільних підручників для українських середніх шкіл і спільно до кінця життя забрав прилюдно голос у різних актуальних справах нашого життя-буття під Польщею. Написав теж великі словники зі свого життя, з яких два томи вийшли друком ще до війни. Був теж доволитим видавцем і власником щоденника „Руська“, що безпосередньо перед великою світовою війною став був органом христ.-супільної партії. Містив також свої статті й розвідки з українського життя й побуту в чужині, головним німецьких, органів щоденної преси і журналів. Слід ще зазначити, що пом. Ол. Барвінський належав у нас до тих небогатих старших діячів, що удержували постійно широкі зв'язки з Великою Україною і нав так між найвизначнішими письменниками широкі приятелі.

Земля пером Заслуженому Народному Робітничові й Визначному Діячеві!

Сумну вістку про смерть Ол. Барвінського сповіщають населенню Львова клепсидри від родини (по українськи і по польськи) і від Наукового Т-ва ім. Шевченка, при чому в деяких місцях на місті явища канібальська рука української клепсидри від ріди поздирає або пороздирає (прим. при вул. Коперніка). З домі українських інституцій у Львові, в яких Польський був дільним членом, головою, а в деяких і почесним членом, повівають жалобні хоругви.

Смерть мікада.

Лондон, 26. грудня 1926.

З Токіо повідомляють, що дня 25. грудня вранці помер японський імператор.

Давид Абрагамович помер.

Львів, 27. грудня 1926.

У Львові помер 24. грудня Давид Абрагамович у 83-ім році життя. Давид Абрагамович увійшов 1874 року послом до галицького союму, а в 1881 став послом до парламенту. Був теж послом першого союму відродженої Польщі.

Смерть в огні.

Львів, 27. грудня 1926.

В мешканні Івана Жарновського, дозорець дому при вул. Гор. дещий 38, дня 26. грудня діти (4-літній і 2-літній хлопчик) захотіли від несприятливості батьків засягати вилучку. При цьому зазнався соломом на домішній й огонь обняв цілу кімнату. Як годину пізніше приїхала огнева сторожа, застала на каміні вже майже спалені тіла хлопчиків. Під годину пізніше діти змерли в шпиталі. Мати з жалю хотіла кинути з 2-го поверху. Чоловік грізно жінку виставив за недогляд, тому для безпеки Жарновську замкнуто в арешт.

Ограблення залізничної каси в Раві Руській.

Ріва Руська, 26. грудня 1926.

На Святий Вечер перед залізничні будинок зайшли якісь люди сальні і коли урядника, що мала дискур, відійшла на хвилю, забрали підручну касу в білизні як 1000 лод. Відійшла в незнайомі напрямки. Поляки були без успіху.

Перспективи галицького москвофільства.

По зборах „Общества Качковського“.

Недавно подали ми доволі точний звіт з діяльності і з річних загальних зборів відомого „общества Качковського“. Читачі наші могли уявити собі, на яких висотах буває думка нинішніх „руських“, що з упертістю, гідною кращої справи, обстоюють „об'єднательну ідею“, яка під впливом війни і повосення подій заломилася на шлій лінії. Та всеж-таки вертасмо ще раз до справи того „общества“, щоби звести підсумки його нарад і застановитися над дальшими перспективами його діяльності.

Ніхто з нас не заперечить, що наше москвофільство було і є рanoю на здоровім народнім організмі. Здавалося, що після того всього, що ми пережили, після величавого тріумфу українства, воно шезне раз на все з нашої землі, а його недобитки або перейдуть широким український табір або замкнуться сами в собі і будуть спокійно доживати свого віку. Так не сталося і ми є свідками, як ті москвофільські недобитки пробують знайти для себе організаційні форми, чим вводити знову, як і перед війною, замішання, тертя і кириню в нашій одності риди. Це вже слідно в кількох наших повітах, як на культурно-освітньому, так і на економічному полі.

Як досі, досягнення наших „руських“ справді мінімальні. На 2.473 читальень „Прогресу“ мають вони ледви 66 читальень Качковського, з яких значна частина і так існує тільки на папері. На 83 філій „Прогресу“ мають вони 4 філії „общества“. Майно „общества“ і його філій на провінції — теж не велике, коли міжтим „Прогресу“ може повеличатися тим, що її філії і читальні мають уже сьогодні 564 готових домів, 82 доми на викиченні, а 219 домів у приготуванні. Як це величезне народне майно не треба й казати. Своїх кооператив успіли наші „руські“ оснувати щось около 120 (наскільки ми могли провірити), але більшість їх матеріально зовсім неуфундована і веде нужденне животіння. Це всі успіхи на просвітньому й економічному полі наших москвофільів.

Як мізерно ці досягнення не виглядалиб, нам не вільно приглядатися роботі наших „руських“ з заложеними руками. Не вільно тому що вона дальше криє в собі небезпеку для нашої національної єдності і відпорності супроти нашої сусідів. Не вільно тим більше, що в москвофільських рядах, як це ви казали останні загальні збори „общества Качковського“, є поважний гурт людей, побитих сліпотом, глухих і заскорузлених фанатиків, різних амбітників і зарозумілих чи просто патологічних типів, що напружують усю свою енергію, всі свої сили на те, щоби внести розбрат і розвал у нашу селянську масу, щоби поширювати свій „ста-посідаїна“. При тому — не забуваймо цього! — ці загорілі матимуть ще до того поміч з Америки, де сильне москвофільство не така дуже слаба, ну — з фондів „Народного Дому“, „Староні“, „Защити Землі“, „Ризниці“, „Регулятора“ й інших уст.

З друкарні Видавничого Співдружества Львів 1944 р.

—ов. Тої матеріальної допомоги не слід нам легковажити.

Хоч, сел Козовий і студ. Хам та інші промовці на зборах „общества“ доказували, що воно стало вже пережитком, що в ньому нема живої крові, що й му слід основно переорганізуватися або так злучитися з „Просвітою“, загал учасників не прихилився до тих порад і відкинув усі пропонувані реформи в товаристві, зокрема реформу перестарілого й на нинішні часи абсурдного правопису, що його уживає „общество“ у своїх виданнях. Відкинув не зважаючи на становище анкетної комісії в цій справі, на заяву студ. Хилка ім. молоді на пром. ву самого голови „общества“, д-ра М. Глушкевича, що заступав думку основної лінії правопису, що перестав давно бути не тільки казною святістю! Це найкраще доказує, які фанатики, коли не патологічні типи, є ще між нашими „руськими“.

Якими шляхами керманічі „общества“ поведуть далі це товариство, важко нині передбачити. На всякий випадок життя вимагатиме від них шораз то нових уступок і відхилень від того, що ухвалив недавній загальний збір його членів. Замкнутися в тих ухвалах, значить — засудити самих себе на повільне ниління і повільну, безславну смерть. Перейти до денного порядку над ухвалами загальних зборів, прийняти фактичний правопис, значить — поставити перший поважний крок для наближення до українського руху, для злиття з нами в один одозвільний, національний табор.

Сяк чи так галицьке москвофільство засуджене на неминучу смерть. Його можна тільки штучними засобами ще якийсь час підтримати при житті — в інтересі наших ворогів і противників, щоби перед світом вказувати на мимий наш неорозумиток, примітивність і розбіжність навіть національного характеру. Тому ліквідація останків москвофільства це очищення атмосфери, це прояснення ситуації, це відбрана ворогам атуку в їх намаганнях розбити нашу національну єдність.

Історичною заслугою керманічів „общества“, зокрема д-ра М. Глушкевича булоб, якби вони, перевіривши пройдений шлях, якнайскорше рішилися зліквідувати свою „окремішність“ і об'єдналися в творчій праці з усім українським громадянством.

„Новий курс“.

Положення Українців у добі „сепаратистської“ диктатури.

В хвилі, коли всякі менше й більше заможні українські органи по цей бік рижської лінії торочать з одного боку про намірену урядом марш, Пилсудського зміну курсу у відношенні до України, а з другого анонсують зріст „угодовних“ настроїв серед українського „дрібно-мішанства“, на сторінках радянської преси появилася розмова з пос. П. Васинчуком, який опрориджує безвідповідальну роботу українсько-москвофільської преси і в тому в першу чергу преси власної партії („Сель роб.“). На запит представника ТАРС у — заявив пос. Васинчук:

„Чутки про новий курс польського уряду щодо України правдиві тільки стільки, скільки жовта бле про те, що уряд Пилсудського та його помічники з позитивною енергією шукають серед українців осіб, ладних зредати інтереси українського народу, та працювати разом з урядом Пилсудського. Показом цього може бути й фінансові зміщення рижської організації, утвореної відомим отаманом Осикаком, що тепер його керують політичні авантюристи, погромники, колишні петлюрівці й т. лшч. 2) збільшена діяльність персони Голука (члена комісії експертів), скерована до того, щоб а дшукати угодовних елементів серед України. В цьому розумінні особаму увагу звертається також й на останню полорож Голука до Праги, де він має переговори з чехословацькими Українцями. Про змєкнення режису щодо України, після трагічних подій, я нічого не можу сказати“.

При розподілі земельних наділів уряд підтримує велике військово-поселенське землеволодіння з його громадами та кооперативами, а Українців виключає з розподілу. Жадна сербська українська організація не йде на погодження з урядом Пилсудського. На моє глибоке внутрішнє переконання УНДО (українське національно-демократичне об'єднання, що репрезентує інтелігентів, дрібно-буржуазів та заможних селянських верств) також не йде на погодження з урядом Пилсудського, дарма що до складу УНДО входять гоуза, що принципіально стоїть на погляді польсько-українського погодження. Всяка українська партія, що в даний момент приляб на погодження з урядом, тим самим засудила себе на політичну смерть. Тим то за урядом ідуть тільки нічого не вагають в Західній Україні — гоуза „Лівий“ та так звані „Народний союз докторів Ламіновича“. Ці утворення не мають ніякої політичної ваги й впливу. Бо в житті вони є неукраїнськими чинниками.

Так в оцінці пос. Васинчука представляються відносини на за-

хідно-українських землях. Розуміється, що пос. Васинчук, як і інші сель-робівські керманічі, не обдаровує Об'єднання ніякими симпатіями. Навпаки разом зі своїми партійними товаришами веде проти нього завзяту й непереривну боротьбу. А й він мусів, розуміється, з деякими своєрідними декоративними прикрасами прихити, що весь „уголовний наступ“ українсько-москвофільської преси на Об'єднання не має ніякої основи.

На економічному фронті.

„Народна Торговля“, історія української кооперативної і сучасної її становини та праці на кооперативному полі.

(Докінчення.)

Організаційну роботу веде „Народна Торговля“ безпосередньо через своїх урядовців, в центрі і в краю, а посередньо через місцеві комітети організації кооперативів, фінансуючи видатки організаційного їх відділу. В районі сільських (6 судових повітів) веде „Народна Торговля“ безпосередньо організаційно кооперативів від початку 1925 року. Засталися там 6 кооперативів, організувала досі 32 кооперативів і перечепа в часі між 1. липня 1925 і 1. грудня 1926 р. 82 організаційні ілюстраційні поїздки, уживаючи на те 100 днів праці. Від дня 22. листопада ц. р. організувала „Народна Торговля“ спільно з Лемківським Союзом 2-місячний кооперативний курс, на яким головні викладачі взяли на себе службовики „Народної Торговлі“. Учасників на курсі є 21. В цілі скоординування праці „Просвіти“, „Сільського Господаря“ і „Народної Торговлі“ на Лемківщині повстав при товаристві „Просвіта“ Комітет Праці на Західних Землях, в яким бере участь відпорушник „Народної Торговлі“.

В самбірському районі переведено урядовцем, оплачуванім „Народною Торговею“, з рамони місцевого КОК до початку мая 31 постійній кооператив, уживаючи на це 51 днів. Склад „Народної Торговлі“ як гуртіння видав в році 1925/26 48-ми кооперативам, згуртованим біля складу, товарів на рівновартість 151.542-23 зол., уживаючи постійного місячного кредиту до 10.000 зол. Торг самбірського складу є в більшій половині торгом з кооперативами.

Від листопада 1925 р. співпрацює „Народна Торговля“ з кооперативами Брідацій і місцевим КОК, фінансуючи його діяльність. В Брідації переведено 25 організаційних ілюстраційних поїздок, уживаючи на те 45 днів праці.

В Сяноці, в Самборі і в Бродях ведеться зразковий інструкторський відділ, який постійно урядує в днях торгівки. Крім

них районів підтримує „Народна Торговля“ матеріально організаційні відділи в 7-ми повітах. Витоати „Народної Торговлі“ на організаційні цілі в році 1925/26 вносіть 1.425-38 зол., на культурно-освітні і доброділі 4.533-42 зол., а від 1. VII. до 1. XII. 1926 перші 4.133-10, до 1. I. 1927. Від 1. липня 1925 до 1. грудня 1926 вносила „Народна Торговля“ на цілі організаційні, культурно-освітні і доброділі кругло кшту 21.000 зол., в якій не зачислено платівки етатоних урядовців і звороту коштів розділів в організаційних справах.

Культурно-освітню роботу в області кооперативів веде „Народна Торговля“ при помочі курсів заочної освіти серед своєї особової. Касерки, помічники і практиканти шо 2 тижні в часі між 1. X. 11. V. кожного року одержують письмений задачі з обсягу ктєпських рахунків, географії, суспільної економіки, кооперативів, української мови і регуляцію. У всіх складах є підручна фахова бібліотека, а в центральній головна бібліотека фахова в числі 477-х титові.

Крім освіти в нутрі „Народної Торговлі“ вислала „Народна Торговля“ 9-ох практикантів до тогочасних шкіл і на вечірні курси, уживаючи їм підмоги на науку. Також вислала „Народна Торговля“ на свій кошт одного службовика на звіт кооперативній студії за кордоном. Від 1. липня 1925 до 1. грудня 1926 вносила „Народна Торговля“ 11 кандидаток на касерки, з яких 8 вже зложило іспит з ділових справ касового, товарознавства, кооперативів, устрою „Народної Торговлі“ регуляцію. Дві з них прийнято до служби в „Народній Торговлі“. Для кооперативів іступня вносила „Народна Торговля“ шістьом 3-місячної кранічної практикці 14 кооперативних скелерів. Вісім абітурієнтів вищих торговельних шкіл відбуло торговельну практику в „Народній Торговлі“ і 5 з них — по практиці — остало на службі Н. Т.

В осени 1926 підлягла „Народна Торговля“ науку кооперативів на курсі абітурієнтів Т-ва „Просвіта“ для 32-ох слухачів.

„Народна Торговля“ стояла в постійних зв'язках з кооперативом всіх видів на західно-українських землях, а зокрема з кооперативом Волині, де в порозумінні з місцевими чинниками рішила отворити свою філію з хвилею законотракування відповідного льокалю. На удержання організатора кооперативу на Волині виплатила „Народна Торговля“ одворозову кшту 300 зол. — Також у постійнім зв'язку стояла „Народна Торговля“ з Міжнародним Союзом Кооперативів у Лондоні і Міжнародною Гільдою Жіночною тамже та з Міжнародним Урядом Праці в Женеві. В американській конферсі кооперативів в Мінеаполіс 7. листопада ц. р. взила „Народна Торговля“ участь через свого

ГОРДИЙ БРАСЮК.

БЕЗПУТНІ.

Сучасна фільма.

(Продовження).

А то ще так. Заходять гуртом у комор, якщо тільки там хто самодін із членів господарчої комісії, й починають:

— Дайш по куску сала! Завхов казав.

— Брешете, — справдовується той — нехай завхов дасть записку.

А тимчасом вже хто-небудь титис сало, черпає цукор...

Коли ж на загальних зборах хтось глузливо кину, що в господарчої комісії не сходяться кінці, — то Митька нас ушів:

— К чорту таку комісію! Вони крадуть та ще і добре, а нам отакенькі порції видають... Нехай буде в комісії Дудлик, — він хлопцев справедливий.

— Еге, він нас ба — хтось запротестував а мазків.

І Митькові не вдалось провести Дудлика, але Володька з по паню до Митьки думав:

„Ото штука!“

— о —

Вибудився збори й у льоху.

Митька казав:

— Не займай „шпани“, брата! Дай йому „бичка“, дай кусок булки, то він двадцять рук за тебе підійме.

Такий рецент допоміг.

Скоро представники „шайки“ відносно верховодили в дитбудинку. Робили „темну“ виконкомовцям, обдєнавали водою постелі дівчат...

— Володька, а тебе завтра без обиду... — зацїляв члєм виконкому.

9)

— Слабо! — відповідає Володька... І другого дня „шпани“ приносить Володька аж два обиди.

Шайка „чорної маски“ перетворилась на „Бандотрест“. „Трест“ поділявся на „шайку Червоної Руки“, „шайку Коршака“, „Тасмну Інквізицію“ та „шайку Гаррі“. В „Тасмній Інквізиції“ — Митька, „Гаррі“ — Володька.

Щоб довести товаришам, що він відповідає своєму призначенню — першого ж тижня Володька з своїми підпалдними „загнав“ п'ять рушників, двох простирал, електричну велику лампу й годинника Марії Івановни. Трохи пізково почував себе на загальних диточих зборах, як зацідувач соромив якогось невідомого злочинця, але на „маліні“ його похвалили. З того часу почував себе на цілу голову вищим, навіть від голови виконкому.

Одного разу Володька сховався в другого поверху. Винзу юрба нових дітей, що привезла якась вихователька.

Раптом кинулось у вічі:

— Павлушка, здоров! Ти до нас? — піднявши носа, привітався Володька, маючи на увазі нового члена „Бандотреста“. Павлушка, зовсім не підозріваючи, в якому „чині“ Володька, і без усякої поваги до минулої дружби глузливо кинув:

— О! А Сліно тут. Тебе який чорт сюди ланіс?

Володька спалахнув:

— Такий, як і тебе! — недбало відповів і рушив на „маліну“.

Там відбувалася нарада отаманів.

Володька попередив:

— Знаєте? Привели пацанів. Там один Павлушка, так такий пацалє! Скупий як чорт, а що до чого — зараз „пожудить“.

Павлушку взяли під догляд, хоч з поведінки видно було, що він „блатан“ ніколи ні-

кому не змовчить, ніколи не вступиться з дорогі, ніколи нікого не вважає за старшого від себе. Це дратувало Володьку.

Раз один з посланців Володьчиних споткнувся об Павлушчину ногу, Володька став урівень з Павлушкою:

— А ти не дуже задавайся! Це тобі не на „свалці“.

— Тю, Сліно! — насмішковано обізвався Павлушка. — я тобі як дам, то ти й за „свалкою“ опинишся.

Володька на мить оторопів, але згадавши про свій „чин“, підняв носа:

— Ану попробий! Ти, машкара...

Павлушка сміючись ткнув його пальцем у ніс і Володька перекинувся через „ложку“.

Малеча, що була при тому, догав реготалась. Володька поклявся помститися.

До вечора вже знала про те „Тасмна Інквізиція“.

Всі поспули. Митька з двома підручними взявся до праці: прив'язали шворкою Павлушкову ногу до ліжка, запалили папір і почали шкварити п'яту. Павлушка міцно слав. Враз він нереснув дико й „інквізитори“ пороснули на ліжка.

Павлушка не стерявся. Його око добре зауважило, як метушилась напроти кодра. Розплутавши ногу, він схопив черевника й каблуком почав дакувати кодрі. Кодр не витримав й зарепетував. Але тоді хтось калатнув Павлушку. Павлушка одмахнувся рукою і впав у чийсь пісок.

В пітьмі зчинилась борня. Діти прокидались і злякано перепитували один одного через ліжко.

Хтось блиснув електрику.

(Продовження буде.)